

A VELHA GUARDA

ÓRGÃO LOCAL DO PARTIDO REPUBLICANO PORTUGUÊS

Propriedade da Empresa de A VELHA GUARDA

AGOSTINHO F. ROCHA

REDACÇÃO E ADMINISTRAÇÃO: — RUA ELIAS GARCIA, 45

Composto e impresso na Tip. de A VELHA GUARDA — Rua Elias Garcia, 45 GUIMARÃES

Boas-Festas

A todos os seus distintos colaboradores, correligionários, assinantes, anunciantes e amigos apresenta a VELHA GUARDA o seu cartão de boas-festas, com o desejo de um novo ano repleto de venturas. Nesta saudação especializaremos todos os nossos correligionários que galhardamente se tem batido em todos os campos pelo ideal sagrado da República.

O CONGRESSO

Para aqueles que se perscrutam de que o Partido Republicano Português se enfraquecerá com a saída de Domingos Pereira e dos seus amigos, o último congresso, realizado no Porto, foi uma grande desillusão. Para aqueles que ansiavam por levar ao seio da massa partidária a discordia, a intriga, a dissolução, na esperança de verem derruido o gigante que lhes dera a spina mas que não consentira o seu predominio, o congresso foi a suprema das arrelias, porque o Partido nêle se mostrou forte, grande, unido como sempre, insensível a picadas de mosquitos.

Consola-nos o desengano duns e a raiva dos outros.

Com efeita, muitos de boa-fé, julgavam que o Partido mal resistiria às scisões Alvaro de Castro e Domingos Pereira. Mas é que não reparavam, muitos por não conhecerem a estrutura do Partido, que essas scisões, principalmente a ultima, eram valores insignificantes, relativamente ao enorme conjunto partidário e que, dêle separados, o bloco donde se desagregavam, ficava sem alteração sensível.

E' preciso que se atenda a que o Partido Republicano Português não consiste nessas poucas dezenas de figuras mais ou menos decorativas, mais ou menos espetaculosas, mas de ínfimo valor intrínseco, como as que dêle se afastaram. Não. O Partido Republicano Português é o grande agregado popular, constituído pela quasi totalidade do povo republicano, que nada poderá destruir, durante a geração actual, aquela que fez a República, porque tem a uni-lo e a cimentá-lo, a maior e a mais pura das fés em que o destino que todos desejam para a Pátria só se realizará com a defesa, ate ao fim, dos princípios republicanos que o Partido constitui e de que é o mais nobre e o mais legítimo dos representantes.

A força do Partido está nessa

fé sublime que une todo o povo republicano num abraço colossal e indestrutivel, constituindo um bloco imenso e compacto, e não nas migalhas que desse bloco se desagreguem. A força do Partido está na massa popular que o ama e defende e não naqueles que, pondo mais alto a sua vaidade ou a ilusão do seu proprio valor, dêle saem, persuadidos de que o prestígio da sua acção de si próprios provinha e não do facto de serem dum Partido que os criaria, que os fôra buscar ao nada que eram e os elevará ás alturas que os desvairaram. Passada a vertigem, poder-lhes-á levar algum tempo a cair, tão grande terá sido a altura a que o Partido os elevou, mas, fatalmente, hão-de voltar ao nada de que provieram, porque lhes falta a força que nessas alturas os sustentava; e essa força era a massa anônima do Partido, essa massa enorme de que tantas vezes se desdenha, mas que é a fonte única e inexgotável de todos os elementos que nos poderão fazer uteis e grandes.

Assim o mostrou o último congresso. Porventura, antes das scisões, algum se terá realizado, de maior imponencia, onde mais viva palpitasse a paixão partidária, onde mais fé e maior entusiasmo se sentisse na acção do Partido?

Ninguem o poderá dizer, de boa fé. Foi um grande congresso! Por tudo e em tudo. Pela maneira como trabalhou, produzindo mais do que qualquer outro, pela grandeza dos princípios que afirmou, pela nobreza com que soube manter-se perante as discussões mesquinhos que sempre, em assembleias desta magnitude, são inevitáveis. Não lhe faltou a palavra formidavel do inegualável tribuno Alexandre Braga, nem o verbo arrebatado e sublime de Leonardo Coimbra. Amentou sempre, a todos os instantes, a eloquência e o talento de João Campezes.

Foi um grande congresso: e tanto que, tendo dentro de si próprio, escondida e disfarçada pelos recantos, a peçonha que a

scisão dominguista, surrateira e ardilosamente, lá conseguiu introduzir, com o fim indigno, desleal, baixo e traiçoeiro, de levantar a discordia, como se de correligionários partisse, essa peçonha teve de recolher aos outros onde se gerára, sem ter podido macular a pureza e grandiosidade da inexcetivel demonstração de vigor, de energia e de fé, que foi essa assembleia magna do nosso Partido.

Ficaram desiludidos aqueles que, sinceramente, julgavam fazer-nos falta alguns deputados que nos atraíam e queriam mas que nunca mais voltarão ao Parlamento porque não mais os elegeremos. Ficaram enraivecidos e desesperados aqueles que pensaram que a traição poderiam ferir e destruir o Partido.

Viva a República!

TORPEZA

Assim como nos julgamos no direito de fazer respeitar as nossas opiniões, também respeitamos as daqueles que nos são adversos.

Admitimos a discussão de ideias e de princípios, o embate das opiniões, o ataque e a defesa acalorados, apaixonados, ardentes, violentos.

Aberta a scisão dominguista no nosso Partido, podemos criticar, censurar e apreciar, segundo o nosso modo de ver, segundo a nossa consciencia, o valor, a causa, os fins dessa scisão. Compreendemos que esses nossos adversarios nos ataquem com a mesma ou maior veemencia com que nós os atacamos. Por muito acaloradas e apaixonadas que sejam as nossas pugnas nunca deixaremos de respeitar o nosso adversário sempre que ele, lançando embora mão de todos os meios os mais violentos de ataque, nos apareça de frente, cara bem descoberta e com lealdade.

Mas se o adversario desce á torpeza de nos pretender ferir, usando de manhãs impróprias de quem tenha carácter digno, então o respeito transforma-se-nos em repugnancia, nojo e desprezo. E nem a tóla mas vulgar opinião de que em politica tudo se admite, nos modifica esta maneira de pensar, pois estamos persuadidos de que um homem digno e honrado, o é em todos os campos, e se o deixa de ser num, o pode deixar de ser em qualquer outro.

A scisão dominguista que, já antes de declarada, tanto nos atraíou, pretendeu, ainda depois de tornada oficial, continuar por algum tempo a corroer o nosso Partido. Sorriu-lhe a esperança de que, introduzindo-se subreplicia-

mente no congresso ultimamente realizado, poderia levantar tal celeuma que, ninguem se podendo compreender, o Partido se dissolvesse.

A ideia é tórpida, é infame, porque é jesústica e traiçoeira.

Pois em Guimarães houve tres dominguistas que se sujeitaram ao miserável papel de a executar.

Conseguiram, abusivamente, eles que não pertencem ao Partido Republicano Português, entrar no congresso desse Partido como seus membros. Tiveram esse descaro e o seu caracter permitiu-lhes essa iugindignade.

Qual é o homem de bem que se presta a entrar na casa alheia, como se dela fosse, para lá semear a discordia e mover a sua destruição?

Pois em Guimarães ha disso: vimos no congresso os srs. António Lopes de Carvalho, Dr. Florencio Lobo e Dr. João Almeida

E' bom que todos os saibam conhecendo.

VARIA

EXPLICANDO

Muitos dos nossos correligionários esperavam e desejavam que no ultimo congresso fosse levantada o que eles chamam a questão de Guimarães e que vem a ser o caso da scisão local dos dominguistas.

Essa questão não foi levantada, nem o podia ser, por este motivo muito simples: é que tal questão já não existe.

E' sempre prejudicial para o Partido em geral levantar questões locais ou pessoais nos congressos, embora seja sistema muito seguido, não obstante os seus sempre nulos resultados práticos.

No entanto, o caso de Guimarães revestiu gravidade tal, as comissões políticas foram por tal modo desrespeitadas, o escândalo de individuos que se diziam nossos correligionários se aliarem a monárquicos para combaterem na urna e na imprensa o nosso Partido foi tão revoltante, que houve, efectivamente, razão mais do que justificada para que, perante o congresso, fosse exigido o respeito devido às comissões e a irradiação de quem as combatesse. Mas, perante os congressos anteriores e não perante o ultimo,

E' que hoje já nada nos importa, nem nos incomoda que os dominguistas nos guerreiem. Estão no seu papel visto que deixaram de ser nossos correligionários. Irmos para o congresso queixar-nos de que somos combatidos por eles, seria tão ridículo como irmos para lá lamuriarmo-nos pelos ataques que, porventura, os monárquicos nos dirijam.

Mas, dirão: porque se não levantou a questão nos congressos anteriores? Ja aqui foi explicado o motivo: por um alto espírito

de dedicação pelo Partido até ao sacrifício, por aquela mesma disciplina que, querendo-la as comissões para si, devem ao Directorio.

O Directorio sabia bem o que se passava em Guimarães; o Directorio sabia bem que a justiça estava toda inteira do nosso lado; mas sabia também que o sr. Domingos Pereira era o alto protector que puchava os cordelinhos do grupelho que nos guerrava, e não queria dar-lhe pretexto para que ele se apresentasse às massas como uma vítima da força repulsiva do Partido.

As comissões conformaram-se com a opinião do Directorio e a questão não foi levantada nos congressos anteriores, do que se não atrependerem.

A questão de Guimarães morreu, felizmente, no dia em que a scisão dominguista se tornou oficial. Falar dela no ultimo congresso era perder tempo com coisas passadas e tinha o gravissimo inconveniente de servir de faulha para despertar o incendio que os dominguistas, que por lá estavam alarcados, pretendiam atear. Foi por esta ultima razão que nem sequer se pediu a expulsão da sala dos dominguistas dessa cidade que lá se encontravam, sendo certo, porém, que se as tivessem atrevido a manifestar-se de qualquer forma, seriam imediatamente corridos, e com as devidas honras que já lhes estavam preparadas.

Houve só uma ocasião em que as comissões de Guimarães entenderam necessário falar: foi quando, na ultima sessão, pela madrugada, o sr. Santos Silva tentou, não por dedicação por qualquer individualidade mas, pelo contrario, por hostilidade contra alguém do Partido, preparar uma atmosfera de simpatia pelos dominguistas, que por lá estavam alarcados, pretendiam atear. Foi por esta ultima razão que nem sequer se pediu a expulsão da sala dos dominguistas dessa cidade que lá se encontravam, sendo certo, porém, que se as tivessem atrevido a manifestar-se de qualquer forma, seriam imediatamente corridos, e com as devidas honras que já lhes estavam preparadas.

E' aqui tecim os nossos correligionários as explicações que lhes devímos.

QUE MODESTOS!

Em três colunas e meia veem os dominguistas locais expôr a sua obra na Câmara. E, a creditar no seu relatório, apenas fizermos isto:

aumentar as contribuições, e demolir uma casa na Praça de S. Tiago!

E para dizer tão pouco, foi preciso imparar o auxilio do jornalista das parelhas, que já julgavam esgotadas, mas de que ainda tem grande provisão, a calcular pelas novas com que nos mimoseia; e bonitas todas, como vasto e grandioso, desenvolvimento e progresso, paralisação e estacionamento, acerbo e desfavoravel, ideal e ideia fixa, fé e esperança, preto e antec-

pado, intruções e misticadores, etc., etc.

Não se esquece o das parelhas de falar muito na Falperra, todo se chora por não haver muitas estradas na Falperra; na Falperra oriental já há disso que farte, mas na Falperra ocidental... é uma miseria; vê-se que o das parelhas é afeiçoado ás Falperras orientais, ocidentais e tradicionais:—lá terá as suas raízes.

Mas do que se não lembrou foi de expôr o restante da obra da Câmara.

Então as falcatruas do açúcar não são dignas de figurar no relatório?

E o caso da calcetaria da rua do Dr. José Sampaio?

E a luz eléctrica nas Caldas das Taipas?

E as demissões de empregados por terem votado nas eleições das comissões políticas ou serem afeiçoados ao nosso Partido?

E a denúncia falsa para a Fiscalização das Industrias Eléctricas?

E o seu zélo em organizar um celeiro de... açúcar em vez de milho?

E a sua activa e proveitosa acção no caso do grupo de administração militar?

E o novo processo de realizar sessões da Câmara sem o numero legal de vereadores?

E as suas nomeações de empregados monárquicos ou antes demitidos por pouco escrupulos na arrecadação de dinheiros municipais?

E os sacos?

E os lampões?

Então pode admitir-se que o jornalista se exequesse de tanta obra util como as que deixamos apontadas?

Nada; o escrevente, já o dissemos e repetimos, não serve; a não ser que, no relatório, tudo isto passasse em claro... por modestia!

RESSURREXIT!

Ao nosso R. I. P. de há dias responde a papeleta que não; que o sr. A. L. de Carvalho continua a ser um prezado correligionário e amigo, e um dos mais dedicados soldados, sendo muito amistoso as relações políticas que com ele mantém; que o sr. José Pinheiro continua cada vez mais leal e combativo soldado; e que os srs. Mendes Ribeiro—estes, parece que não são soldados—, continuam disciplinados e coerentes onde estavam, sempre animados da melhor boa vontade e do desejo de engrandecimento do partido dominista.

Assim seja. Todavia, nós continuamos a afirmar, proporcionando desta forma, ensejos para mais sublimes prazeres de agradáveis ratificações, que o sr. A. L. está desiludido a ir para as foras; que com grande custo se tem conseguido que os srs. Mendes Ribeiro não venham a público declarar o seu afastamento da política; e que o sr. José Pinheiro não esconde os seus amigos com quem conversa o seu propósito de fazer o mesmo.

O desmentido referente ao sr. A. L. chega a ser repugnante por vir de quem nunca perde o ensejo de pelos cafés, pelas farmácias, por toda a parte, falando com amigos ou adversários políticos, lhe fazer as mais árias justas, deprimentes apreciações.

E a bôca lhes foge para a verdade quando na papeleta afirmam que mais infundado é o abandono dos srs. Mendes Ribeiro. Se este é mais infundado é porque o do sr. A. L. algum fundamento tem.

Relativamente ao exodo que dizem haver no nosso Partido em Guimarães, desde já os convidamos a publicar a lista dos correligionários que nos abandonam. Isto mesmo, indirectamente, temos pedido aqui muitas vezes, quando reclamamos dos doministas qu

publiquem a lista dos seus adeptos; mas não ha meio dela aparecer, tão grande ela é! Pois olhem que num quarto de coluna cabia toda.

Que por lá reina o melhor dos entendimentos, isso não é novidade para ninguém, hasta ver o que se passa pela Câmara em que todos os vereadores andam ás turmas uns com os outros.

Mas a papeleta não o entende assim e repele os nossos responsos: pos bem; de bom grado os substituimos por muitos aleluias.

VENHAM CONTAS

Dizem eles que aumentaram simplesmente 24 contos por ano ás contribuições, mas que—pobrezinhos!—também aumentaram 28 contos aos ordenados dos empregados, em vista do que ainda lhes surgiu um «deficit» de quatro mil escudos.

Não poderão explicar isso por miudo? A afirmação não basta, por vir de quem vem: sera conveniente que mostrassem que realmente apenas sobrecarregaram o contribuinte com mais 24 contos por ano e que as subvenções, dadas por eles aos empregados, importaram em 28 contos.

E, mesmo que o possam provar, para que servem os 12 contos da parte dos lucros do açúcar com que foram obrigados a entrar na Câmara?

E as suas nomeações de empregados monárquicos ou antes demitidos por pouco escrupulos na arrecadação de dinheiros municipais?

E os sacos?

E os lampões?

Então pode admitir-se que o jornalista se exequesse de tanta obra util como as que deixamos apontadas?

Bem se vê que são partos!

O AÇUCAR

Por ordem do sr. A. L. de Carvalho, foi-nos enviada, assim à laia de nota-ofícios, cópia dumna parte da acta da sessão em que esse cavalheiro deu contas aos colegas da ultima grande falcatrua do açúcar.

Por ela se verifica que em Esc. 13:780 e 47 de açúcar e alcavala houve um lucro confessado de Esc. 3.039,05. Quere dizer: a Câmara extorquin do povo numa percentagem, confessada, de mais de 32 00!

Somados estes lucros com os outros, já também confessados, o lucro total é de Esc. 14:810 e 69, que é em quanto importa o roubo que se fez ao povo, visto que a Câmara não tem atribuições para, por esta forma, cobrar receitas.

Isto é o que se sabe. E o que eles confessam.

E o que se não sabe? E o que eles ocultam?

Por hoje, ficamos por aqui.

MANHAS

O orientador-mór dos doministas locais, sr. Moreira Sampaio, que sempre gostou de dominar por trás da cortina, para poder fazer quanto quer, sem que o seu nome apareça, tem trabalhado para substituir o vice-presidente da Câmara, A. L. de Carvalho, criatura que todos aborrecem e que, não só imensamente compromete o grupelho pelas suas contínuas sandices, como se não presta, facilmente, a cumprir todas as ordens do homem de Jngueiros.

Quere lá pôr, em substituição, essa digníssima criatura que dá pelo nome de João de Almeida. Este faz se rogado porque o lugar não rende, mas o outro insiste, porque o que lhe faz falta ali, é alguém, vazio sim, mas que não seja duro de bôa.

Vamos a ver no que as manhas dão.

NOTA ALEGRE

Os doministas de Guimarães viram-se aflictos para entrar no Congresso do Partido Republicano

Português. Só por meio dessa burla o conseguiram, o que se lhes assegurava fácil, acostumados como estão a esse sport.

Mas, como tinham sido tomadas as devidas cautelas, os farcantes estiveram dois dias no larco sem pôr pé no edifício do congresso.

Isto não tem graça e só mele nojo.

Porem, o que nos fez rir e fará rir de certo os nossos leitores, é o caso de terem sido vistos na estação do caminho-de-ferro, à saída dos comboios, os dominguitas de Guimarães, a mendigarem os bilhetes dos congressistas que retiravam, assim como qualquer gato pede ás portas dos teatros as senhas dos espectadores que saem. Que baixes!

Noticiario

Benemerencia

Do sr. administrador do concelho recebemos a quantia de quinze escudos para distribuir por dez pobres por occasião do Natal.

Encarregamos a Junta da freguesia de Creixomil de fazer a distribuição, por ter dentro da sua área uma parte da cidade e não ter recebido de importância alguma para os seus pobres.

A Junta fez a distribuição pela forma seguinte:

Francisca Ribeiro de Castro, viúva, do lugar do Montinho, 1850; Custódia Maria, solteira, de Trás gaia, 1880; Emilia da Silva, viúva, de Trás gaia, 1880; Benta Feliz, viúva, de Trás gaia, 1850; Custódia Rosa, viúva, de Trás gaia, 1850; Emilia Rosa, casada, do Montinho, 1850; Joaquina Margarida, viúva, da Cruz de Pedra, 1850; Maria Rosa, solteira, da Cruz de Pedra, 1850; Maria Luísa, viúva, do Mardouro, 1850; e Josefa Vieira, solteira, da rua de D. João, 1850.

Ao sr. administrador agradecemos, em nome dos pobres, a esmola com que os contemplou, louvando-o pela sua simpática iniciativa.

Baptizado

Realizou-se há dias o de uma interessante e robusta criança do sexo masculino, filho do nosso amigo sr. João da Silva Marques Junior negociante desta cidade, sendo testemunhas do acto, os srs. Francisco da Cunha Mourão, e José Fernandes, também negociantes dessa cidade.

Parabens.

Sélos de Assistência

Sempre que se aproxima um dia d'este obrigatorio sélo, é raro que se encontrem em Guimarães.

E mal que vêm deslongando, sendo preciso tratá-lo de perto.

Depois de uma temporada no estrangeiro, onde praticou nos melhores hospitais de Bordeus e Paris, regressou a esta cidade, o nosso amigo sr. Dr. Joaquim Roberto de Carvalho, ilustre filho desta terra e primeiro assistente da Escola Médica do Porto.

Cumprimentamo-lo.

Visitas

Em passar as férias do Natal, vimos nesta cidade, de visita a sua família, o nosso amigo sr. António Neves do Castro, digno aspirante de finanças em Viana do Castelo.

Para as suas propriedades em Famalicão, partiu o nosso amigo sr. Dr. Filinto Elio Vieira da Costa, professor do Liceu Central Martins Sarmento.

De visita a sua família, encontra-se em Caminha o nosso amigo sr. João Baptista F. da Silva, habil empregado comercial, nascido em 1880.

Em gozo de férias, e de visita a sua família, encontra-se em Lisboa o nosso amigo sr. Guilherme Rodrigues, contador do Juiz de Direito, desta comarca.

Evasão

Da cadeia civil desta cidade evadiram-se, por meio de arrombamento, na madrugada de 30 de dezembro p. p., vários presos que se encontravam cumprindo penas por delito comum.

Fiscalização

Por ordem da autoridade administrativa tem-se procedido nos últimos dias á fiscalização do leite, tendo sido autodadas algumas leiteiras que o vendiam adulterado e impróprio para o consumo.

VELHARIAS

VIMARANENSES NOTAVEIS

O pontifice S. Damaso

S. Damaso nasceu no Guimarães antiguo em 304.

Enviado para Roma por seus pais, tornou-se na capital do mundo católico um verdadeiro assombro de ciencia, piedade e virtudes.

Exornado de tão sublimes predicados, grangeou para si admiradores e afeiçoados, entre os quais o pontífice Libero que o ordenou diácono e depois presbítero. Pelo desterro deste pontífice em 359, ficou Damaso seu vigário em Roma, conseguindo, como tal, reconciliar com a Igreja muitos bispos, que, por sugestões do seu deputado, tinham aderido ás determinações do concílio de Birmini.

Falecido Libero a 24 de Setembro de 366, foi o nosso imortal patrício elevado á cadeira dos pontífices em 1 de Outubro desse mesmo ano; e sagrado no primeiro domingo desse mês na basílica de Lucina, que depois tornaria o título de S. Lourenço.

(Continua).

(Extraído do livro Guimarães do Padre Caldas).

ANUNCIOS

EDITAL

JOSÉ MARIA GOMES ALVES

Chefe da Secretaria da Câmara Municipal de Guimarães

Faço saber, nos termos e para os efeitos dos artigos 11º do Código Eleitoral e 1º da Lei n.º 294 de 20 de Janeiro de 1915, que o período para a inscrição no recenseamento político no proximo ano de 1921 começará no dia 2 de Janeiro e terminará no dia 28

de Fevereiro proximo, podendo inscrever-se como eleitores, além dos que ficam do anterior recenseamento por terem a capacidade eleitoral exigida pela lei, todos os cidadãos do sexo masculino, maiores de vinte e um anos ou que completem essa idade até 8 de Julho de 1921,

que estejam no gozo dos seus direitos civis e políticos, e residam no território da República Portuguesa.

Os requerimentos para a inscrição no recenseamento deverão mencionar a filiação, estado, profissão, naturalidade, dia de nascimento dos requerentes o local onde foi feito o respectivo registo e, ou ter a letra e assinatura reconhecidas por notário, ou ser escritos e assinados perante o presidente da Junta de freguesia, das suas residências.

Juntarão aos seus requerimentos:

1.º Certidão de idade nas condições legais ordinárias ou conforme o modelo n.º 3;

2.º Atestado de residência conforme o modelo n.º 4 passado pela Junta de freguesia ou regedor que prove que o requerente reside há mais de seis meses na freguesia por onde requer a inscrição.

Os requerimentos e documentos são todos isentos do imposto do selo e de quaisquer emolumentos ou salários, desde que sejam somente passados e aproveitados para fim eleitoral.

Guimarães, 23 de Dezembro de 1920.

O Chefe da Secretaria da Câmara

José Maria Gomes Alves

F. . . (nome, filiação, estado, profissão, naturalidade.) filho de F. . . , nascido no dia . . . de . . . de 19 . . . e residente na freguesia de . . . sabendo ler e escrever, residindo há mais de 6 meses nesta freguesia, de . . . pretende ser inscrito no recenseamento eleitoral.—Pede deferimento.

Agradecimento

Maria Martins Mendes, proprietária, desta cidade, agradece muito reconhecida à Companhia de Seguros «Sagres» a forma rápida e satisfatória como o seu correspondente sr. Jerônimo Sampaio liquidou os prejuízos causados com a manifestação de incêndio em um prédio seu, coberto pela mesma companhia.

Guimarães, 31 de Dezembro de 1920.

Maria Martins Mendes.

Papel de impressão

Equal ao deste jornal, por preços inferiores ao da fábrica, vendese na casa Jordão, Guise & C.º — Guimarães.