

# Voz de Guimarães

Redacção e Administração: Rua da Republica

Casa Nun' Alvares — GUIMARÃES

Com. e imp. — Tip. LUTITANIA, R. Graçador Molariño — GUIMARÃES.

SEMENARIO REGIONALISTA

DIRECTOR: ARTHUR RIVAR

Proprietario: MINHO GRAFICO

Administrador e Editor:

Luiz Gonzaga Pereira

Rua da Republica — GUIMARÃES

## SERENAMENTE...

A eleição da Junta de Paroquia de S. Claudio do Barco, em 26 de Novembro de 1922, e o "Fiel e leal soldado da Fé. . ."

Listas apresentadas ao sufragio eleitoral:

### Lista Monarquica

Antonio Machado — sapateiro — do logar da Couchada;  
Domingos da Costa — proprietario — do logar da Torre;  
José de Araujo — proprietario — do logar das Casas Novas;  
José Rodrigues Pereira — S. Martinho.

OBSERVAÇÕES: — «Todos estes candidatos são de filiação monarchica».

NOTAS: — (1) publicamos as diferente moradas para que não haja enganões de nomes e pessoas.

OBSERVAÇÕES: — Antonio Fernandes, candidato proposto e eleito é democratico; assinou a acta falsa da assembleia primaria de Briteiros (eleição da Camara Municipal)

(2) Domingos da Costa, proprietario, do logar da Torre, é o

### Lista Democratico-dissidente

Antonio Fernandes (1)  
Domingos da Costa (2) — proprietario — do logar da Torre;  
José Araujo (3);  
Manuel de Sousa (4) — sapateiro — do logar da Porta (?) Nova.

mesmo candidato da lista monarchica, é monarchico, as informações que já possuímos garantem-nos que podemos afirmar que sobre este candidato e eleitor foram exercidas as maiores pressões, para que fosse dar já bastante tarde, o seu voto á lista democratico-dissidente patrocinada pelo democratico dissidente Amadeu José de Almeida;

(3) As nossas informações não nos dizem a profissão e morada deste candidato — não será difficil obtê-las se fôr preciso;

(4) Manuel de Sousa, sapateiro, do logar da Porta (?) Nova; é caseiro do Director de «O Commercio de Guimarães»; foi dado como um dos Responsaveis pelo crime de assinatura da acta falsa da assembleia primaria de Briteiros sob o nome de Manuel José de Sousa, (algumas das nossas informações dizem que democratico.

## A Verdade

Uma carta do Ex.<sup>mo</sup> Sr. Dr. José de Oliveira Bastos.

St. . . .

Releve-me V. o atraso da minha resposta á sua carta do 14 do corrente, atraso que foi devido aos muitos assuntos que no momento, me preocupavam. Embora tardiamente passo, porém, a satisfazer o desejo de V.

A eleição da Junta de Freguesia do Barco (S. Claudio) foi disputada por duas listas: uma monarchica e outra republicana.

Quanto á organização da lista republicana não posso esclarecê-la, mas posso afirmar que era patrocinada pelo meu amigo snr. Amadeu d'Almeida pelas seguintes razões:

a) Porque o meu amigo Amadeu Almeida me procurou na vespera do dia da eleição, para

me perguntar se eu tinha interesse na eleição da Junta da Freguesia do Barco.

b) Porque este mesmo me propoz um acôrdo no dia da eleição e antes da Assembleia principiar os seus trabalhos

c) Porque não sendo aceite a base em que se firmava a proposta, foi o mesmo Amadeu d'Almeida quem, por parte da lista republicana, dirigiu a eleição, indicando os individuos para a formação da meza, apontando protestos, etc.

Aqui tem V. a verdade que tem interesse em saber, embora exposta sem minucias.

Mas, a proposito, deixe-me V. dizer-lhe que, sendo esta a primeira informação que dou á V., não pretendo com ela como se diz no editorial do n.º 3649 de «O Commercio de Guimarães» trocar com V. já pela consideração que me merece, já por que não tenho feito para trocar com quem quer que seja, nem pretendo com as afirmações que esta carta contém, justificar uma derrota que não poderia sofrer quem, como eu, não tem na freguesia do Bar-

co nem influencia politica nem pdssoal.

Renovando o meu pedido de desculpa, confesso-me

De V. etc.

(a) José d'Oliveira Bastos.

Guimarães, 25[XII]1922.

Cumpre-nos declarar que a parte que não publicamos desta carta se refere á organização da lista monarchica «sendo patrocinada por mim» declara o Ex.<sup>mo</sup> Sr. Dr. José de Oliveira Bastos, illustre Vogal da Comissão Politica Monarquica local, mas como esta lista foi a derrotada, e toda a nossa intenção é unicamente provar que a lista que venceu era a patrocinada pelo democratico-dissidente snr. Amadeu de Almeida, entendemos não ser necessario publicar a parte da carta do Ex.<sup>mo</sup> Sr. Dr. José de Oliveira Bastos que, como dissemos, se refere á organização da lista monarchica.

Tambem, não faremos comentarios a essa carta nobilissima quando afirma «não tenho feito para trocar com quem quer que seja» e ainda quando o seu sinatario, diz que não precisa «justificar» a derrota da lista que patrocinava nas condições que a mesma carta refere.

Na sua singeleza e clareza essa carta, honrando o seu sinatario, bem mostra a verdade daquilo que sempre afirmamos.

Ao Ex.<sup>mo</sup> Sr. Dr. José de Oliveira Bastos com os nossos agradecimentos, a certeza de quanto repulsa sentimos pela perfida insinuação com que «O Commercio de Guimarães» pretendeu atingi-lo.

Ali ficam arquivadas para os devidos efeitos as duas listas que disputaram a eleição paroquial de S. Claudio do Barco Lista Monarquica e Lista democratico-dissidente, esta, como temos affirmado, patrocinada pelo democratico-dissidente Amadeu Almeida, ou Amadeu José de Almeida, que é a mesma pessoa.

Em face do que temos dito, e do quadro que hoje publicamos, a que só teremos que acrescentar informações complementares se fôr preciso, perguntamos:

Não foi colaborar com os republicanos dar os votos a uma lista em que entram pelo menos dois democraticos?

E não confessa o Director de «O Commercio de Guimarães» que dos seus votos bem precisava para fazer triumphar, como triumphou a lista que patrocinava? Cfr. «O Commercio de Guimarães» n.º 3646.

Não será FUSÃO e CONFUSÃO incluir na mesma lista pelo menos o nome de um monarchico: Domingos da Costa e o de dois democraticos?

Foi então assim que, em S. Claudio do Barco «o eleitorado monarchico cumpriu nobremente o seu dever»? (Cfr. «Commercio de Guimarães» n.º 3643).

E não commandou o eleitorado monarchico (?) que deu os votos á lista patrocinada pelo snr. Amadeu Almeida o puro e puritano Antonio Joaquim d'Azevedo Machado? pois que foi ele quem ba-